



**FİKRET OSMAN'IN GELENEKSEL/KLASİK MANTIĞIN  
MODERN/SEMBOLİK YORUMU. "İKİ DEĞERLİ KIPLIKLI  
OLMAYAN MANTIK AÇISINDAN BİR DEĞERLENDİRME"  
ADLI KİTABINI TANITMA**

**AN INTRODUCTION TO FIKRET OSMAN'S BOOK THE  
MODERN/SYMBOLIC INTERPRETATION OF TRADITIONAL/  
CLASSICAL LOGIC: AN EVALUATION FROM THE  
PERSPECTIVE OF TWO-VALUED NON-MODAL LOGIC**

Gulsina Kashapova

---

*Bursa Uludağ Üniversitesi Felsefe Bölümü*  
*Yüksek Lisans Öğrencisi*  
dengi261081@gmail.com  
ORCID:0009-0005-9279-5932  
[10.5281/zenodo.21010124](https://doi.org/10.5281/zenodo.21010124)

---

### Öz

Mantık; eski mantık, diğer adıyla geleneksel/klasik mantık ve yeni mantık, diğer adıyla modern/sembolik olmak üzere iki ana başlık altında incelenir. Geleneksel/klasik mantık gündelik dile dayalıdır ve bu yönüyle kısmen semboliktir. Modern/sembolik mantık tamamen semboliktir çünkü daha kesin, açık ve formel bir sistem kurmayı amaçlar. Geleneksel/klasik mantık ile modern/sembolik mantığın birbirini dışlamadığını aksine modern/sembolik mantığın geleneksel/klasik mantığın devamı ve geliştirilmiş biçimi olduğunu, geleneksel/klasik mantıktaki farklı önerme ve çıkarımların modern/sembolik mantık açısından nasıl yorumlanabileceğini gösteren bir çalışmadır. Söz konusu kitap, birbirini tamamlayan iki farklı yaklaşım olduğunu ortaya koymayı amaçlamaktadır. Bu yönüyle çalışma, iki mantık anlayışı arasında köprü kuran bir yaklaşım sunmaktadır.

Önerme ve çıkarımların tüm türlerini ele alan ilk çalışmadır. Önerme ve çıkarımların tutarlılık, eşdeğerlilik ve geçerlilik bakımından nasıl denetlenebileceğini sergileyen bir kitaptır.

Kitap, geleneksel/klasik mantığın hem Batı düşünce geleneğinde hem de Türk-İslâm felsefi geleneğinde nasıl ele alındığını göz önüne alarak bu mantığı modern/sembolik mantık açısından yeniden yorumluyor. Gelenek-

sel mantığın klasik önermecî mantık anlayışı ile modern mantığın sözdizimsel/sembolik araçlarını birleştiriyor.

Kitabın içeriği betimleyici yöntem çerçevesinde anlatılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Mantık, Geleneksel/klasik mantık, Modern/sembolik mantık, Önermeler, Çıkarımlar.

### Abstract

Logic is generally examined under two main headings: old logic, also known as traditional/classical logic, and new logic, also known as modern/symbolic logic. Traditional/classical logic is based on everyday language and, in this respect, is partially symbolic. In contrast, modern/symbolic logic is entirely symbolic, as it aims to establish a more precise, clear, and formal system.

Traditional/classical logic and modern/symbolic logic are not mutually exclusive; on the contrary, modern/symbolic logic can be seen as a continuation and a developed form of traditional/classical logic. In this context, the work demonstrates how different propositions and inferences found in traditional/classical logic can be interpreted from the perspective of modern/symbolic logic. The book aims to show that these are two complementary approaches. In this respect, the study presents an approach that builds a bridge between the two understandings of logic.

It is the first study to address all types of propositions and inferences comprehensively. The book also demonstrates how propositions and inferences can be tested in terms of consistency, equivalence, and validity.

Taking into account how traditional/classical logic has been treated both in the Western intellectual tradition and in the Turkish-Islamic philosophical tradition, the book reinterprets this logic from the perspective of modern/symbolic logic. It combines the classical propositional structure of traditional logic with the syntactic and symbolic tools of modern logic.

**Keywords:** Logic, Traditional/classical logic, Modern/symbolic logic, Propositions, Inferences.

## Giriş

Önce kitap hakkında temel bilgileri ele alalım.

Yazarı: Fikret Osman

Başlık: Geleneksel/Klasik Mantığın Modern/Sembolik  
Yorumu: İki Değerli Kiplikli Olmayan Mantık Açısından  
Bir Değerlendirme

Yayıncı: Sentez Yayınları

2. Baskı ve Yayın Yılı: 2024

Sayfa Sayısı: 210 sayfa

ISBN: 978-625-7906-66-1

Çalışmada eski ve yeni mantık kavramları üzerinde durulmuştur.

Mantık; eski mantık, diğer adıyla geleneksel/klasik mantık ve yeni mantık, başka adıyla modern/sembolik olarak ikiye ayrılır.

Geleneksel/klasik mantık gündelik dile dayalı olmasıyla kısmen semboliktir. Modern/sembolik mantık tamamen semboliktir, o yüzden diğer adı *logictir*.

Modern/sembolik mantık önerme ve çıkarımları sembolik açıdan ele alır.

Ana soru şudur: kısmen sembolik olan geleneksel/klasik mantığı modern/sembolik gibi tam sembolik hale getirebilir miyiz?

Bu doğrultuda önerme türleri, önermeler arasındaki ilişkiler ve çıkarım türlerinin önce geleneksel/klasik mantık, sonra modern/sembolik mantık açısından ele alınacağı, önerme ve çıkarımların tutarlılık, eşdeğerlilik ve geçerlilik bakımından denetleme yapılacağı belirtilmiştir.

Çözümleyici çizelge kuralları doğrultusunda tutarlılık, eşdeğerlilik ve geçerlilik denetlemelerinin nasıl yapılacağı gösterilmiştir.

İnceleme iki değerli mantık açısından yapılmıştır, kiplikli mantık üzerinde durulmamıştır.

## Önermeler

Önermeler, doğru ya da yanlış olabilen tümcelerdir. Yargı bildiren anlatımlardır. Önerme yapısı bakımından özne, yüklem ve kopulardan oluşur.

## Önerme Türleri

Bu bölümde önerme türleri açıklanmıştır ve örnekler verilmiştir.

**Basit önermeler.** Tek yargılı önermelerdir. Örneğin *Hava güneşlidir.* Bu önermeler geleneksel/klasik mantıkta “A, B’dir.” şeklinde verilmiştir. Modern/sembolik mantıkta ise p, q, r, s, t, u harfleriyle sembolleştirilmiştir. Çalışmada basit önermelerin hem geleneksel/klasik hem de modern/sembolik mantıkta A, B, C, D, E harfleri ile ifade edileceği belirtilmiştir.

**Olumsuz Önermeler.** Önermenin yüklemdeki niteliğin olumsuzlandığı önermelerdir. Geleneksel/klasik mantıkta “A, B değildir.” ya da “A değildir.” biçiminde belirtilmiştir. Örneğin *Hava güneşli değildir.* Modern/sembolik mantıkta  $\sim$  biçimindeki değil eklemi ile ifade edilmiştir.

**Bitişik Şartlı Önermeler.** İki türü vardır. Koşul önermesi ve karşılıklı koşul önermesi.

**Koşul Önermesi.** Koşul önermesi eklemiyle oluşturulan önermedir. Örneğin *Ahmet dersleri takip ederse derslerinden geçer.* Bu önermeler geleneksel/klasik mantıkta “A ise B’dir.” ya da “A, B ise A, C’dir.”; modern/sembolik mantıkta ise “ $A \rightarrow B$ ” şeklinde sembolleştirilmiştir.

**Karşılıklı Koşul Önermesi.** Karşılıklı koşul önermesi eklemiyle oluşturulan önermedir. Bu tür önermelerin üzerinde geleneksel/klasik mantık kitaplarında durulmamıştır. Bu önermeler geleneksel/klasik mantıkta “ancak ve ancak A ise B’dir.” ya da “ancak ve ancak A, B ise A, C’dir.” şeklinde belirtilir, modern/sembolik mantıkta ise “ $A \leftrightarrow B$ ” biçiminde gösterilmiştir.

**Ayrık Şartlı Önermeler.** İkiye ayrılır. Bağdaşır seçenekli önerme ve bağdaşmaz seçenekli önerme.

**Bağdaşır Seçenekli Önerme.** Bağdaşır seçeneklilik eklemiyle oluşturulan önermedir. İki seçenekten en az birinin doğru olduğu belirtilir. Bu önermeler geleneksel/klasik mantıkta “A veya B’dir.” ya da “A, B’dir veya A, C’dir.” şeklinde verilmiştir, modern/sembolik mantıkta ise “ $A \vee B$ ” formunu almıştır. Örneğin *Hava güneşli veya rüzgarlıdır.* Modern/sembolik mantıkta tikel evetleme önermesi de denilir.

**Bağdaşmaz Seçenekli Önerme.** Bağdaşmaz seçeneklilik eklemiyle oluşturulan önermedir. İki seçenekten sadece birinin olabileceği belirtilir. Bu önermeler geleneksel/klasik mantıkta “ya A ya

B'dir." ya da "ya A, B'dir ya A, C'dir."; modern/sembolik mantıkta ise "A ↔ B" şeklinde sembolleştirilmiştir. Örneğin *Fatih, Edirne'ye ya otobüsle gelmiştir ya da trenle gelmiştir.*

**Bağlantılı Önermeler.** Tümel evetleme önermesi, bağdaşmazlık önermesi, birlikte değilleme önermesi şeklinde üçe ayrabiliriz.

**Tümel Evetleme Önermesi.** İki basit önermeyi ve tümel evetleme önermesi eklemiyle oluşturulan önermedir. Bu önermeler geleneksel/klasik mantıkta "A ve B'dir." ya da "A, B'dir ve A, C'dir."; modern/sembolik mantıkta ise "A ∧ B" biçiminde simgeleştirilmiştir. Örneğin *Ahmet zeki ve çalışkandır.*

**Bağdaşmazlık Önermesi.** *Hem... hem de doğru değil* şeklindeki bağdaşmazlık önermesi eklemiyle oluşturulan önermedir. Bu önermeler geleneksel/klasik mantıkta "hem A hem de B olduğu doğru değildir." ya da "hem A'nın B hem de A'nın C olduğu doğru değildir." biçiminde belirtilmiştir, modern/sembolik mantıkta ise "A | B" işaretiyle ifade edilmiştir. Örneğin *Ahmet'in hem ders çalıştığı hem de yemek yaptığı doğru değildir.*

**Birlikte Deęilleme Önermesi.** *Ne... ne de* şeklindeki birlikte değilleme eklemiyle oluşturulan önermedir. Bu önermeler geleneksel/klasik mantıkta "ne A ne de B'dir." ya da "ne A, B'dir ne de A, C'dir." formunda yazılmıştır, modern/sembolik mantıkta ise "A ↓ B" şeklinde formelleştirilmiştir. Örneğin *Meryem ne ders çalışmıştır, ne de annesine yardım etmiştir.*

**Niceliksel Önermeler.**

Nicelik bildiren önermelerdir. "Tümel olumlu", "tümel olumsuz", "tikel olumlu", "tikel olumsuz" şeklindeki dört standart önermeyle karşılaştırılır. Bu önermeler geleneksel/klasik mantıkta S a P, S e P, S i P, S o P şeklinde verilir. S özneyi, P yüklemi, a tümel olumluluğu, e tümel olumsuzluğu, i tikel olumluluğu, o tikel olumsuzluğu ifade eder. Modern/sembolik mantıkta ise tümel niceleyici ∀, tikel niceleyici ∃ simgeleriyle, özne konumundaki bireysel değişkenler x, y, z, yüklemeler de A, B, C, D harfleriyle gösterilir. Bileşiklik eklemi olarak tümelerde koşul önermesi eklemi, tikellerde de tümel evetleme önermesi eklemi kullanılır.

**Tümel Olumlu Önerme.** Bir sınıfın tümüne ilişkin bir yargının onaylandığı önermedir. Örneğin *Tüm insanlar ölümlüdür.* Bu önermeler geleneksel/klasik mantıkta "SaP", modern/sembolik mantık açısından "∀x (Ax → Bx)" şeklinde ifade edilmiştir.

Tümel Olumsuz Önerme. Bir sınıfın tümüne ilişkin olumsuz bir yargının ifade edildiği önermedir. Örneğin *Hiçbir insan ölümlü değildir*. Bu önermeler geleneksel/klasik mantıkta “SeP”, modern/sembolik mantık açısından “ $\forall x (Ax \rightarrow \sim Bx)$ ” biçiminde verilmiştir.

Tikel Olumlu Önerme. Bir sınıfın en az bir ögesiyle ilişkin bir yargının onaylandığı önermedir. Örneğin *Bazı insanlar ölümlüdür*. Bu önermeler geleneksel/klasik mantıkta “SiP”, modern/sembolik mantık açısından “ $\exists x (Ax \wedge Bx)$ ” simgeleriyle yazılmıştır.

Tikel Olumsuz Önerme. Bir sınıfın en az bir ögesiyle ilişkin olumsuz bir yargının onaylanmadığı önermedir. Örneğin *Bazı insanlar ölümlü değildir*. Bu önermeler geleneksel/klasik mantıkta “SeP”, modern/sembolik mantık açısından “ $\exists x (Ax \wedge \sim Bx)$ ” modeliyle gösterilmiştir.

### Önermeler Arası İlişkiler

Bu bölümde karşılımlar, eşdeğerlilik ilişkileri denetlenmiştir.

Karşılımlar ilişkileri ya sadece nicelik ya da nitelik, ya da hem nitelik hem de nicelik yönünden birbirinden farklı olan önermeler arasındaki ilişkilerdir. Bu ilişkiler “karşıtlık karesi” ya da “Aristoteles karesi” denilen şema ile gösterilmiştir.

Karşıtlık ilişkileri alt ve üst karşıtlık diye ikiye ayrılmıştır ve denetlenmiştir.

Üst karşıtlık, tümel önermeler arasındaki ilişkidir. Bu ilişkide önermelerin ikisi de doğru olamaz, ya biri doğru diğeri yanlıştır, ya da ikisi de yanlış olur.

Alt karşıtlık, tikel önermeler arasındaki ilişkidir. Bu ilişkide önermelerin ikisi de yanlış olamaz, ya biri doğru diğeri yanlış, ya da her ikisi de doğru olur.

Altıklık ilişkisi alt ve üst altıklık diye ikiye ayrılmıştır ve denetlenmiştir.

Alt altıklık ilişkisi, tümel önermeden tikel önermeye doğru olan ilişkidir. Bu ilişkide tümeller doğruysa altıkları olan tikeller de doğrudur, tümeller yanlışsa altıkları olan tikeller doğru ya da yanlış olabilir.

Üst altıklık, tikel önermeden tümel önermeye doğru olan ilişkidir. Bu ilişkide tikeller doğruysa altıkları olan tümeller doğru da olabilirler yanlış da olabilirler, tikeller yanlışsa altıkları olan tümeller de yanlıştır.

Çelişiklik ilişkileri, tümel olumlu ile tikel olumsuz ve tümel olumsuz ile tikel olumlu önermeler arasındaki ilişkilerdir. Bu ilişkilerde önermelerden ikisi de doğru ya da ikisi de yanlış olamaz, biri doğru diğeri yanlış olur.

Eşdeğerlilik ilişkileri, bir önermenin doğruluk değerini bozmadan kendisinden elde edilen önerme ile ilişkileridir. Üç türü ele alınıp denetlenmiştir.

Düz döndürme/evirme, konu ve yüklem yerini değiştirmektir. Tümel olumlu önermenin düz döndürmesi tümel olumsuz, tikel olumlu önermenin tikel olumlu, tümel olumlu önermenin de tikel olumlu önermedir. Tikel olumsuz önermenin ise düz döndürmesi yoktur. Örneklere bakalım.

Tümel Olumlu Önerme. *Hiçbir insan taş değildir. Hiçbir taş insan değildir.*

Tikel Olumlu Önerme. *Bazı insanlar gözlüklüdür. Bazı gözlüklüler insandır.*

Tümel Olumlu Önerme. *Tüm insanlar canlıdır. Bazı canlılar insandır.*

Ters döndürme/devirme, bir önermenin doğruluk değerine ve niteliğine dokunmadan özne ve yüklem yerlerini değiştirmektir. Tümel olumlu önermenin ters döndürmesi tümel olumlu, tikel olumsuz önermenin tikel olumsuz, tümel olumsuz önermenin de tikel olumsuz önermedir. Tikel olumlu önermenin ise ters döndürmesi yoktur. Örnekleri ele alalım.

Tümel Olumlu Önerme. *Her insan ölümlüdür. Her ölümlü olmayan insan olmayandır.*

Tikel Olumsuz Önerme. *Bazı insanlar öğretmen değildir. Bazı öğretmen olmayanlar insan olmayanlardır.*

Tümel Olumsuz Önerme. *Hiçbir insan taş değildir. Bazı taş olmayanlar insan olmayan değildir.*

Çevirme, önermenin önce niteliği değiştirilip sonra yüklem olumsuzlanmasıdır. Tümel olumlu, tümel olumsuz, tikel olumlu, tikel olumsuz şeklindeki dört standart önermenin de çevrilmesi yapılabilir. Örneklere bakalım.

Tümel Olumlu Önerme. *Tüm insanlar ölümlüdür. Hiçbir insan ölümlü değildir. Hiçbir insan ölümlü olmayan değildir.*

Tümel Olumsuz Önerme. *Hiçbir insan dört ayaklı değildir. Tüm insanlar dört ayaklıdır. Tüm insanlar dört ayaklı olmayandır.*

Tikel Olumlu Önerme. *Bazı insanlar öğretmendir. Bazı insanlar öğretmen değildir. Bazı insanlar öğretmen olmayan değildir.*

Tikel Olumsuz Önerme. *Bazı insanlar öğretmen değildir. Bazı insanlar öğretmendir. Bazı insanlar öğretmen olmayandır.*

### **Çıkarımlar**

Çıkarım, bir veya birden fazla önermeden yeni önerme ya da önermeler elde edilme işlemidir. Çıkarımlar, genel olarak, doğrudan çıkarımlar ve dolaylı çıkarımlar şeklinde ele alınır.

Doğrudan Çıkarımlar.

Bu bölümde karşıolom, eşdeğerlilik çıkarımları denetlenmiştir.

Karşıolom çıkarımları karşıtlık, altıklık ve çelişiklik çıkarımları şeklinde sınıflandırılmıştır.

Karşıtlık çıkarımları, üst ve alt karşıtlık çıkarımlarından oluşur.

Üst karşıtlık çıkarımları tümel olumlu ve tümel olumsuz önermelerden oluşturulan çıkarımlardır.

Alt karşıtlık çıkarımları tikel olumlu ve tikel olumsuz önermelerden oluşturulan çıkarımlardır.

Altıklık çıkarımları alt ve üst altıklık çıkarımlarından oluşur.

Alt altıklık çıkarımlarında tümel önermeler doğru olursa tikel önermeler de doğru olur, tümel önermeler yanlış olursa tikel önermeler de belirsiz olur.

Üst altıklık çıkarımlarında tikel önermeler yanlış olursa tümel önermeler de yanlış olur. Tikel önermeler doğru olursa tümel önermeler belirsiz olur.

Çelişiklik çıkarımları tümel olumlu ve tikel olumsuz önermelerden oluşturulan çıkarımlar ile tümel olumsuz ve tikel olumlu önermelerden oluşturulan çıkarımlardan oluşur.

Eşdeğerlilik çıkarımları düz döndürme, ters döndürme ve çevirme çıkarımları şeklinde sınıflandırılmıştır.

Düz döndürme çıkarımları; tümel olumsuz önermenin düz döndürme çıkarımı, tikel olumlu önermenin düz döndürme çıkarımı ve tümel olumlu önermenin düz döndürme çıkarımından oluşur.

Ters döndürme çıkarımları; tümel olumlu önermenin ters döndürme çıkarımı, tikel olumsuz önermenin ters döndürme çıkarımı ve tümel olumsuz önermenin ters döndürme çıkarımından oluşur.

Çevirme çıkarımları; tümel olumlu önermenin çevirme çıkarımı, tümel olumsuz önermenin çevirme çıkarımı, tikel olumlu önermenin çevirme çıkarımı ve tikel olumsuz önermenin çevirme çıkarımından oluşur.

**Dolaylı Çıkarımlar.** İki veya daha fazla öncülden oluşan tasımlardır. Bu bölümde tasımlar basit, bileşik ve düzensiz tasımlar olarak sınıflandırılmıştır.

**Basit Tasımlar.** İki öncül ve bir sonuçtan oluşan tasımlardır. Geleneksel/klasik mantık kitaplarında genellikle yüklemli ve şartlı tasımlar olarak ele alınmıştır. Bazı mantık kitaplarında bağlantılı ve karmaşık tasımlara da yer verilmiştir. Çalışmada bu dört tasım türü de dikkate alınmıştır.

**Yüklemli Tasımlar.** Geleneksel mantıkta dört standart önerme olarak bilinen “tümel olumlu”, “tümel olumsuz”, “tikel olumlu”, “tikel olumsuz” şeklindeki niceliksel önermelerden oluşturulan tasımlardır.

**Şartlı Tasımlar.** Şartlı öncüllü tasımlardır. Bitişik şartlı tasım ve ayrık şartlı tasım şeklinde ikiye ayrılır.

**Bitişik Şartlı Tasımlar.** Büyük öncülleri bitişik şartlı önermeler olan tasımlardır. Ön bileşeni onaylama (modus ponens) ve art bileşenini onaylamama şeklinde (modus tollens) iki geçerli formu vardır.

**Ayrık Şartlı Tasımlar.** Büyük öncülleri ayrık şartlı önermeler olan tasımlardır. İki şekli vardır. 1. Bağdaşır Seçenekli Ayrık Şartlı Tasımlar. 2. Bağdaşmaz Seçenekli Ayrık Şartlı Tasımlar.

**Bağlantılı Tasımlar.** Büyük öncülleri, bir bağlantılı önerme türü olan bağdaşmazlık önermesinden oluşan tasımlar. Bu tasımların; ön bileşeni onaylama ve art bileşeni onaylama (modus ponendo tollens) şeklinde geçerli iki formu vardır.

**Karmaşık Tasımlar.** Bitişik şartlı ve ayrık şartlı öncüllerden oluşturulan karmaşık tasımlar ile bitişik şartlı ve bağlantılı öncüllerden oluşturulan karmaşık tasımlar ele alınmıştır.

**Bileşik Tasımlar.** İkiden fazla öncüle sahip tasımlardır. Soritler, ikilemler, saçmaya indirgeme tasımları şeklinde üçe ayrılır.

Soritler. Art arda gelen tasımlardan oluşan ve sadece sonuncu tasımın sonuç kısmının ifade edildiği yığın şeklindeki tasım. Aristoteles ve Goclenius soritleri vardır.

İkilemler. Öncülleri bitişik ve ayrık şartlı önermelerden oluşan ve bu öncüllerdeki seçeneklerin ayrı ayrı değerlendirilmesiyle sonuca gidilen tasımlardır. Basit yapıcı, basit yıkıcı, karmaşık yapıcı, karmaşık yıkıcı ikilemler vardır.

Saçmaya İndirgeme Tasımları. Bir önermeyi doğru varsayarak çelişkileri yakalamaktır.

Düzensiz Tasımlar. Öncül düzeni basit ve bileşik tasımlardan farklı olan tasımlardır.

Kısıtlanmış Tasımlar. Öncüllerden birinin veya sonucun gizli olduğu tasımlardır. İki türü vardır.

Delilli Tasımlar. Öncüllerden biri veya her ikisi gerekçeli olan tasımlardır.

## Sonuç

Bu çalışmada, eski (geleneksel/klasik) mantık ile yeni (modern/sembolik) mantık arasındaki temel farklar ve ilişkiler sistematik biçimde incelenmiştir. Geleneksel mantığın gündelik dile dayalı yapısı nedeniyle kısmen sembolik bir karakter taşıdığı, buna karşılık modern/sembolik mantığın bütünüyle sembolik bir yapıya sahip olduğu ortaya konmuştur.

Çalışmanın merkezinde yer alan geleneksel mantığın tamamen sembolik hale getirilip getirilemeyeceği sorusu, önerme türleri, önermeler arası ilişkiler ve çıkarım biçimleri üzerinden ele alınmıştır. Bu unsurların hem geleneksel/klasik mantık hem de modern/sembolik mantık perspektifinden ayrı ayrı değerlendirilmesi, iki yaklaşım arasındaki yöntemsel ve yapısal farklılıkları daha görünür kılmıştır.

Ayrıca önerme ve çıkarımların tutarlılık, eşdeğerlilik ve geçerlilik bakımından denetlenmesi süreci, çözümleyici çizelge kuralları doğrultusunda gösterilmiştir. Bu denetlemelerin özellikle modern/sembolik mantıkta daha sistematik, açık ve kesin sonuçlar verdiği görülmüştür.

Kitap, mantık tarihiyle ilgilenenlere, klasik (Aristotelesçi) mantık ile modern sembolik mantık arasındaki farkları anlamak isteyenlere, felsefe, dil felsefesi ve epistemoloji öğrencilerine hitap ediyor.

### **Kaynakça**

Osman, Fikret *Geleneksel/Klasik Mantığın Modern/Sembolik Yorumu. İki Değerli Kiplikli Olmayan Mantık Açısından Bir Değerlendirme*. Ankara: Sentez Yayıncılık, 2024